

Visselblåsarfunktionens årsrapport 2025

Januari 2026



Sammanfattning

Den 13 juni 2022 (§23) fattade kommunfullmäktige beslut om att införa en stadsgemensam visselblåsarfunktion. Genom ett tillägg i kommunstyrelsens reglemente förtydligades att styrelsen fick ansvaret för en stadsgemensam interna rapporteringskanal enligt lagen om skydd för personer som rapporterar om missförhållanden. Samtidigt beslutades att rapporteringskanalen skulle delas av samtliga nämnder och berörda bolag inom Stockholms Stadshus AB.

Detta är visselblåsarfunktionens tredje årsrapport. Syftet med årsrapporten är att återredovisa visselblåsarfunktionens arbete, genom att ge en översiktlig beskrivning av inkomna ärenden och hanteringen av dessa. Ambitionen är också att lärdomar från årets utredningar, i den mån dessa skulle kunna vara relevanta, ska komma fler än berörda förvaltningar och bolag tillgodo.

Under 2025 registrerades totalt 70 ärenden, att jämföra med 44 ärenden 2024 och 50 ärenden 2023. Under året upphandlades nytt system- och konsultstöd för till visselblåsarfunktionen. Avtalet med leverantören Lantero AB gäller från och med den 1 oktober 2025. Redan innan övergången till nytt system- och konsultstöd noterades en viss ökning från tidigare år. Fram till och med den sista september hade 38 ärenden registrerats. Från och med övergången till rapportering via Lantero den 1 oktober 2025, fram till årets slut skedde dock en markant ökning. Totalt inkom 32 rapporter under denna period, vilket kan jämföras med elva rapporter under motsvarande period 2024.

Rapporter har inkommit rörande såväl fack- och stadsdelsförvaltningar som bolag. I likhet med tidigare år är det en relativt låg andel rapporter som kvalificerar sig som visselblåsarärenden, ungefär hälften kunde avslutades direkt efter initial bedömning. De flesta ärenden som bedömts sakna allmänintresse har kategoriserats som ”personalfrågor/arbetsmiljö”. Ärenden som rör rapportörens egna anställnings-/arbetsförhållanden bedöms som regel inte ha ett allmänintresse. Ärenden som rör inköp/upphandling, jäv och förtroendeskadliga bisysslor tillhör sådant som bedömts vara av allmänintresse. I sådana fall har åtgärder vidtagits för att utreda och bedöma riktigheten i inkomna påståenden.

Det har genomgående varit en god samverkan med berörda förvaltningar och bolag, vare sig det har handlat om att de ombetts tillhandahålla sakinformation, vidta egna utredningsåtgärder eller ta emot slutsatser och förslag. I förekommande fall har rekommendationer om fortsatta åtgärder mottagits på ett lyhört sätt. Återredovisningen av vidtagna åtgärder till visselblåsarfunktionen visar vidare på en vilja att förebygga brister för att undvika att identifierade missförhållanden upprepas.

Innehåll

Sammanfattning.....	3
Visselblåsarfunktionens årsrapport 2025	5
Inledning	5
Visselblåsarlagen.....	5
Visselblåsarfunktionens mandat och uppdrag.....	6
Om anmälan och mottagningen av rapporter	6
<i>Sekretessbestämmelser</i>	<i>7</i>
Ett uppföljningsärendes olika faser.....	8
<i>Kvalificering/initial bedömning</i>	<i>8</i>
<i>Riktighetsbedömning/utredning</i>	<i>8</i>
<i>Överlämnande för åtgärd.....</i>	<i>9</i>
<i>Återkoppling till rapporterande person.....</i>	<i>9</i>
Vidareutveckling av rutiner och arbetssätt.....	9
Analys av inkomna ärenden	10
<i>Bedömning och kategorisering av ärenden</i>	<i>12</i>
<i>Utvecklingsområden — trender och tendenser</i>	<i>14</i>
Sammanställning av inkomna ärenden 2025 – översikt*	16

Visselblåsarfunktionens årsrapport 2025

Inledning

Lagen om skydd för personer som rapporterar om missförhållanden (visselblåsarlagen) trädde i kraft den 17 december 2021. Sedan den 17 juli 2022 ska det finnas s.k. interna rapporteringskanaler hos alla offentliga och privata verksamhetsutövare (arbetsgivare) med fler än 250 anställda. Från och med den 17 december 2023 gäller kravet även för privata arbetsgivare med minst 50 anställda.

Den 13 juni 2022 (§23) fattade kommunfullmäktige beslut om att införa en stadsgemensam visselblåsarfunktion. Genom ett tillägg i kommunstyrelsens reglemente förtydligades att styrelsen fick ansvaret för en stadsgemensam intern rapporteringskanal enligt lagen om skydd för personer som rapporterar om missförhållanden. Samtidigt beslutades att rapporteringskanalen skulle delas av samtliga nämnder och berörda bolag inom Stockholms Stadshus AB. Stockholms Stadshus AB uppmanades att ge stadens berörda bolagsstyrelser i uppdrag att uppfylla skyldigheten att ha en intern rapporteringskanal genom att besluta att dela den stadsgemensamma visselblåsarfunktionen och förfarandena för rapportering och uppföljning.

Detta är visselblåsarfunktionens tredje årsrapport. Syftet med årsrapporten är att återredovisa visselblåsarfunktionens arbete, genom att ge en översiktlig beskrivning av inkomna ärenden och hanteringen av dessa. Ambitionen är också att lärdomar från årets utredningar, i den mån dessa skulle kunna vara relevanta, ska komma fler än berörda förvaltningar och bolag tillgodo.

Visselblåsarlagen

Visselblåsarlagen gäller vid rapportering i ett *arbetsrelaterat sammanhang* av information om missförhållanden som det finns ett allmänintresse av att de kommer fram. Kravet på att det ska ske i ett arbetsrelaterat sammanhang innebär även en begränsning av personkretsen som omfattas.

Visselblåsarfunktionen är en intern rapporteringskanal för verksamma i stadens förvaltningar och i bolag med fler än 50 anställda. Utöver anställda, praktikanter och volontärer har även andra som utför arbete under stadens kontroll och ledning denna möjlighet. Det kan exempelvis vara inhyrd personal från bemanningsföretag eller konsulter med enskild firma som arbetar på uppdrag av staden. Anhöriga, brukare, vårdnadshavare, kunder, besökare, invånare, förtroendevalda politiker med flera kan däremot inte rapportera i de rapporteringskanaler som beskrivs i lagen och få det skydd som lagen ger.

Till visselblåsarfunktionen kan allvarliga oegentligheter och missförhållanden, som brott mot lagar och allvarliga avsteg från stadens styrande dokument, anmälas. Det är viktigt att det finns ett *allmänintresse* av att missförhållandet kommer fram. För att det ska finnas ett allmänintresse:

- ska det gälla allvarliga förhållanden
- angå en krets som kan betecknas som allmänheten

- finnas ett legitimt intresse av att missförhållandena kommer fram.

Det kan exempelvis handla om ekonomisk brottslighet, korruption, mutor eller jäv. Det kan också röra sig om miljöbrott eller säkerhetsrisker rörande liv och hälsa.

Som huvudregel (dock inte utan undantag) åtnjuter rapporterende person/visselblåsaren ansvarsfrihet (jfr 2 kap. visselblåsarlagen) och verksamhetsutövaren får inte vidta hindrande åtgärder eller repressalier mot denne (jfr 3 kap. visselblåsarlagen).

För att omfattas av skyddet krävs att den som visselblåsar vid tidpunkten för rapportering hade *skälig anledning att anta att informationen var sann*. Den som avsiktligt lämnar oriktiga uppgifter kan själv göra sig skyldig till brott. Det behöver inte finnas faktiska ”bevis” i juridisk bemärkelse. Det ska dock inte handla om ogrundade rykten eller hörsägen.

Förenklat uttryckt bör den interna rapporteringskanalen användas när det inte hjälper, eller är lämpligt, att rapportera om allvarliga missförhållanden på annat sätt.

Visselblåsarfunktionens mandat och uppdrag

Enligt visselblåsarlagen ska inkomna rapporter hanteras av särskilt utsedda personer eller enheter som ska vara oberoende och självständiga. Funktionen ska kunna agera självständigt gentemot den egna organisationen är därför placerad centralt. Handläggarna och stadsjuristen utgör visselblåsarfunktion och tillhör organisatoriskt juridiska avdelningen på stadsledningskontoret. Den som arbetar i funktionen ska ha ett visst mandat att agera utan verksamhetsutövarens godkännande. Det gäller framförallt mandat att inleda och avsluta utredningar. Mandatet innefattar frihet att formulera slutsatser från uppföljningen av rapporter utan att verksamhetsutövaren (arbetsgivaren) godkänner slutsatserna.

Om anmälan och mottagningen av rapporter

En rapport/anmälan till visselblåsarfunktion (nedan VBF) kan lämnas skriftligt eller muntligt, via telefon eller vid personligt möte. Även muntlig rapportering ska dokumenteras. På stadens webbplats finns information om visselblåsarfunktionen och länk till visselblåsarartjänsten. Information finns också på stadens intranät samt bolagens egna intranät och eller webbplatser.

En rapporterende person (nedan rapportör) ska även få bekräftelse på att rapporten är mottagen inom sju arbetsdagar och *i skälig utsträckning* få information om vidtagna åtgärder och skälen till dessa inom tre månader (jfr 5 kap. 8 § visselblåsarlagen).

Vid anmälan ombeds rapportören ange sitt namn, arbetsplats och kontaktuppgifter, vilken förvaltning/bolag missförhållandet avser och lämna en detaljerad beskrivning av missförhållandet. Rapportören har möjlighet att skicka in/bilägga dokument.

Staden har inte sett behov av att tillåta anonym rapportering med tanke på de nya sekretessregler som infördes i offentlighets- och sekretesslagen, OSL, i samband med visselblåsarlagen. Uppgiften om namn kan många gånger vara nödvändig för bedömningen av om rapportören omfattas av lagens skydd. Även kontaktuppgifter för att kunna återkoppla och ställa uppföljande frågor underlättar i den fortsatta uppföljningen av ärendet, men är inte längre nödvändig efter övergången till nytt systemstöd den 1 oktober 2025. Att rapportören behöver uppge sin identitet kan även antas ha en avhållande effekt i de fall personer överväger att rapportera enkom för att misskreditera någon. Sammantaget har behovet av att säkerställa att den rapporterade personen omfattas av visselblåsarlagen i kombination med sekretessskyddet utgjort skälen till stadens bedömning. Det ska dock lyftas att risken finns att personer avstår att rapportera om allvarliga missförhållanden för att de inte vågar uppge sin identitet. Det är tekniskt möjligt att lämna in en rapport anonymt, och det händer att sådana rapporter inkommer. Om uppgifterna är av allmänintresse och möjliga att utreda har visselblåsarfunktionen i sådana fall involverat/överlämnat information om sakförhållandena till berörd förvaltning/bolag.

Sekretessbestämmelser

Inkomna anmälningar/rapporter registreras i VBFs diarium som ett eget ärende. Rapporterna blir allmänna handlingar, men med uppgifter som omfattas av sekretess. Sekretess gäller i uppföljningsärenden samt i personalärenden eller annan åtgärd som har sin grund i ett uppföljningsärende.

Enligt 32 kap. 3 b § OSL gäller sekretess:

- för uppgift som kan avslöja den rapporterande personens/visselblåsarens identitet (t.ex. uppgifter om namn, adress, telefonnummer, tjänst, arbetsställe eller arbetsuppgifter). *Sekretessen är absolut*, det vill säga att uppgift om den rapporterande personens identitet inte får lämnas ut.
- för uppgift som kan avslöja identiteten på en annan enskild (t.ex. utpekade personer, kollegor eller företag) om det inte står klart att uppgiften kan röjas utan att den enskilde lider skada eller men.

Det finns även en sekretessbestämmelse till skydd för allmänna intressen, 17 kap. 3 b § OSL. Den syftar till att motverka att berörda personer hindrar, stör eller försenar utredningen. Det innebär att bestämmelsen framförallt kan användas för att hemlighålla för berörda personer att de förekommer i ett uppföljningsärende, om det kan antas att syftet med uppföljningen motverkas om uppgiften röjs. Särskilt i ett inledande skede kan det vara viktigt att misstanken om att någon orsakat ett missförhållande inte kommer till den personens kännedom.

Ett uppföljningsärendes olika faser

Kvalificering/initial bedömning

När en rapport inkommit görs en initial bedömning där VBF granskar rapporten utifrån formella grunder: Rör rapporten en förvaltning/bolag som ingår i den gemensamma visselblåsarfunktionen? Tillhör rapportören rätt personkrets? Avser rapporten något som framkommit i arbetsrelaterat sammanhang? Avser rapporten ett missförhållande, eller är det exempelvis snarare ett klagomål? Är missförhållandet av allmänintresse, eller rör det exempelvis endast rapporterade persons egna anställningsförhållanden?

Om det direkt utan vidare utredning kan konstateras att det inte är fråga om ett missförhållande som ska hanteras av VBF får rapportören besked om det och om så är möjligt även information om vart hen bör vända sig istället. I många fall behöver rapportören kontaktas om att inkomma med kompletterande information för att möjliggöra en initial bedömning. Om inkommen rapport, trots begäran om kompletterande information, är så ofullständig att någon ytterligare utredning inte kan ske avslutas ärendet. I samband med det får rapportören en återkoppling om varför ärendet avslutas.

Funktionen kan, utifrån särskilda förutsättningar, bedöma att ärendet ska överlämnas till en extern utredare. Det gäller exempelvis i de fall det finns intressekonflikter eller funktionen skulle kunna anses vara jävig. Om visselblåsarfunktionen skulle anses vara jävig finns det särskilda rutiner för hantering av ärendet hos den externa utredaren.

Riktighetsbedömning/utredning

VBF ansvarar för att göra en riktighetsbedömning och för att rapporten om missförhållanden blir tillräckligt och omsorgsfullt utredd. Handläggarna kan vid genomförande av utredningen behöva ta hjälp av sakkunniga personer utanför VBF, exempelvis från andra avdelningar på stadsledningskontoret eller berörd förvaltning/bolag. Vid behov av sakupplysningar från berörd förvaltning/bolag kontaktar VBF den kontaktperson som förvaltningschef/bolagschef utsett, i den mån handläggarna inte själva kan bedöma vem som bör kontaktas. VBF lämnar i sådana fall inte mer information än vad som krävs för att utreda ärendet. VBF klargör även förutsättningarna i visselblåsarlagen och sekretessen i syfte att bland annat säkerställa att berörd förvaltning inte röjer några uppgifter eller gör några efterforskningar gällande vem/vilka som rapporterat.

I de fall misstanke om brott föreligger eller om det finns skäl att tro att det rör sig om oegentligheter blir riktighetsbedömningen avgränsad för att kunna hanteras skyndsamt. Detta då endast berörd förvaltning/bolag som arbetsgivare kan besluta om åtgärder under utredningen, exempelvis avstängning av en anställd. Om ärenden som innehåller iakttagelser om faktiska omständigheter där person i ledande ställning pekats ut som direkt ansvarig för missförhållandet skulle inkomma informeras överordnad. Det innebär att om ärenden direkt skulle beröra förvaltnings-/bolagschef skulle stadsdirektören informeras, och att om ärendet rör stadsdirektören skulle finansborgarrådet informeras.

I normalfallet handlar inkomna rapporter om missförhållanden i form av brister i verksamheten på olika sätt. Under riktighetsbedömningen/utredningen begär VBF in svar på frågor och information från berörd förvaltning/bolag. VBF gör sedan en riktighetsbedömning baserad på inkommen rapport och eventuellt inhämtat underlag och formulerar slutsatser.

Överlämnande för åtgärd

Om riktighetsbedömningen visar att rapporterade missförhållanden inte kan styrkas, är grundlösa eller redan åtgärdats avslutas ärendet utan ytterligare åtgärd. I annat fall överlämnar VBF sin bedömning, inklusive slutsatser, till berörd förvaltning/bolag för åtgärder. Med åtgärder avses vidare utredning, eller insatser för att komma tillrätta med iakttagna brister avseende det rapporterade missförhållandet och eller förebygga att liknande missförhållanden uppstår i framtiden.

Återkoppling till rapporterande person

VBF ska inom tre månader från bekräftelsen återkoppla till rapporterande person om vad som gjorts för att utreda och bedöma riktigheten av den rapporterade informationen samt vilka slutsatser som dragits i uppföljningsärendet. Det måste dock beaktas i vilken utsträckning informationen är sekretessbelagd. Om utredningen inte är klar inom tre månader lämnas information om det.

Vidareutveckling av rutiner och arbetssätt

Under våren 2024 startade ett projekt som resulterade i en upphandling av nytt system- och konsultstöd för Stockholms stads visselblåsarfunktion. Upphandlingen annonserades i januari 2025 och avtalet med leverantören Lantero undertecknades i april 2025. Ramavtalet gäller från och med den 1 oktober 2025 till och med sista september 2027, med möjlighet till förlängning i ytterligare två år.

Konsultstödet omfattar mottagning och bekräftelse av rapporter digitalt eller per telefon. Konsultstödet innefattar även en preliminär första bedömning av inkomna rapporter samt, vid behov, handläggning av hela, eller delar av, inkomna ärenden. Uppdragen kan även omfatta självständigt arbete i förhållande till stadens visselblåsarfunktion i ärenden där så bedöms lämpligt eller påkallat, exempelvis under arbetsanhopningar och ledighet för stadens egna visselblåsarhandläggare. Systemstödet ger möjlighet att rapportera misstankar om missförhållanden digitalt och har funktionalitet för att kommunicera med rapportören på ett säkert sätt under hela handlägningsprocessen samt för att ladda ned och spara den dokumentation som skapas.

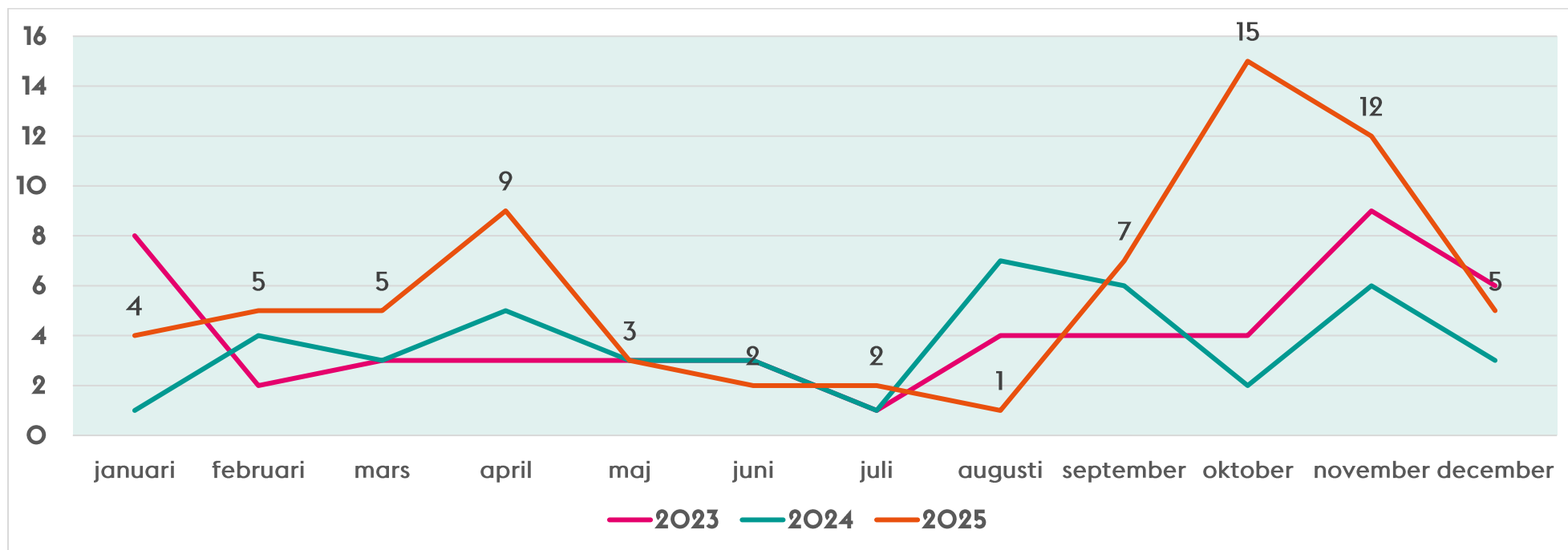
Under hösten 2025 har VBF därför arbetat intensivt med testning, den informationsklassning som sker i samband med driftstart av ett nytt system samt framtagande av sekretess- och PUB-avtal, jävsinstruktion och arbetsprocesser som anpassats till det nya system- och konsultstödet. I samband med införandet av det nya system- och konsultstödet genomfördes kommunikationsinsatser för att informera om förändringen.

Analys av inkomna ärenden

Under 2025 registrerades totalt 70 ärenden, att jämföra med 44 ärenden 2024 och 50 ärenden 2023.

Redan innan övergången till nytt system- och konsultstöd noterades en viss ökning från tidigare år. Fram till och med den sista september hade 38 ärenden registrerats. Från och med övergången till rapportering via Lantero den 1 oktober 2025, fram till årets slut skedde dock en markant ökning. Totalt inkom 32 rapporter under denna period, vilket kan jämföras med elva rapporter under motsvarande period 2024.

Diagram 1. Antal inkomna rapporter/månad



Nedan finns två diagram som ger en översiktlig bild av fördelningen mellan fackförvaltningar, stadsdelsförvaltningar och bolag.

Diagram 2. Ärendefördelning 2025

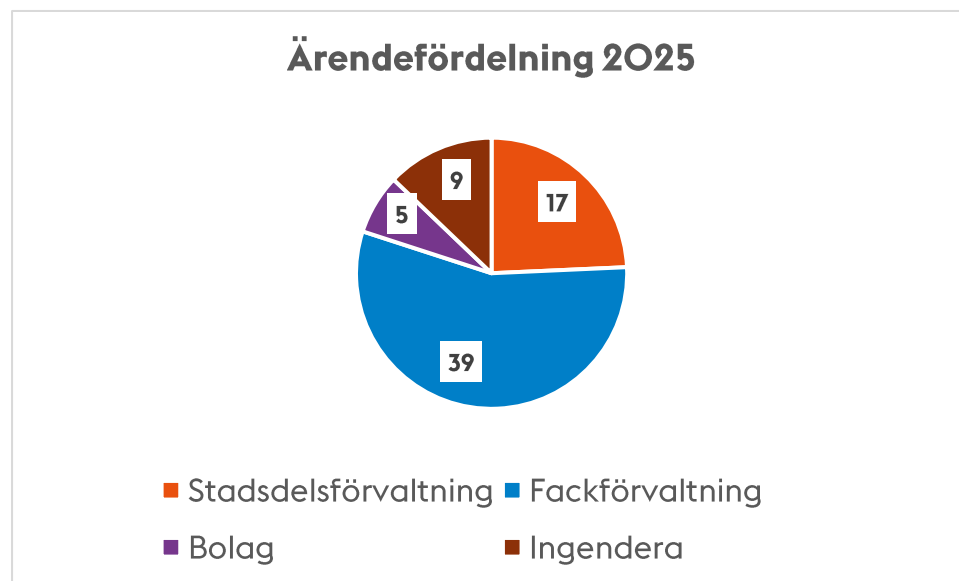


Diagram 3. Ärendefördelning juli 2022 t.o.m. december 2025

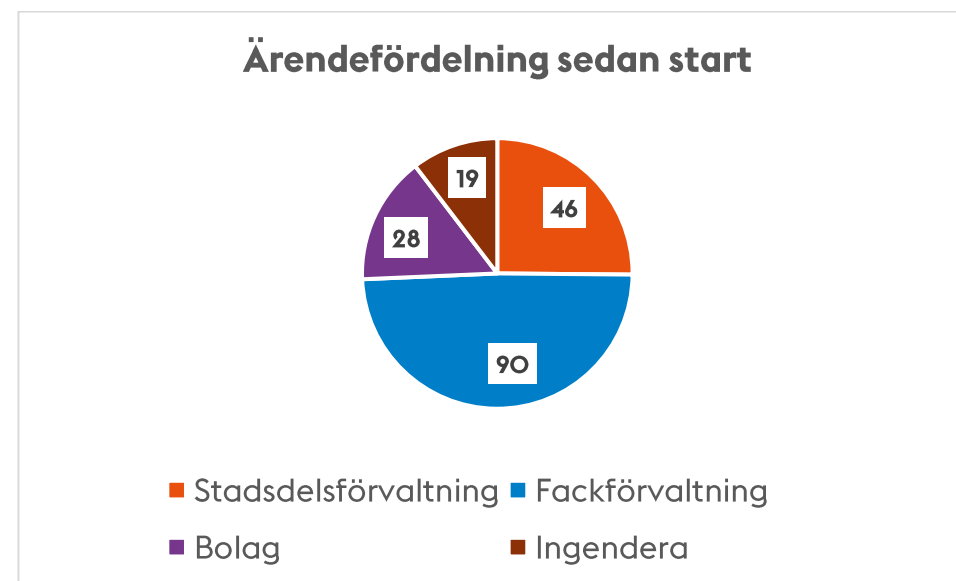


Diagram 2 ovan visar på ärendefördelningen 2025. Av totalt 70 anmälningar rörde 39 någon av stadens fackförvaltningar, 17 stycken stadsdelsförvaltningar (SDF) och fem anmälningar bolag. Övriga nio rapporter avsåg ingendera. Det förekommer relativt ofta att Stockholms stad sammanblandas med Region Stockholm. En ökning av den typen av felskickade rapporter noterades i samband med övergången till ny visselblåsartjänst.

Diagram 3 visar på ärendefördelningen från starten av VBF. Jämfört med tidigare år noteras 2025 en viss minskning av anmälningar rörande bolag och en viss ökning av anmälningar rörande SDF. Fördelningen av ärenden ska dock överlag tolkas med försiktighet. Det är viktigt att ha i åtanke att ett flertal rapporter kan avse en och samma verksamhet. Det kan också vara så att en rapport rör missförhållanden hos en extern utförare, dessa kategoriserats utifrån vilken förvaltning som har upphandlings- eller tillsynsansvaret, vilket vanligen är en fackförvaltning.

Bedömning och kategorisering av ärenden

Under 2025 inkom 70 ärenden, varav ungefär hälften avslutades direkt efter initial bedömning.

Avvägningar

Det är ibland svårt att avgöra om en inkommen rapport är av allmänintresse. Offentliga, skattefinansierade verksamheter kan per definition anses vara av allmänintresse. Att en verksamhet rent allmänt tilldrar sig allmänhetens intresse innebär dock inte att missförhållanden i verksamheten regelmässigt ska anses vara av allmänintresse. Däremot finns som regel ett legitimt intresse av att missförhållanden som påverkar allmänheten negativt kommer fram och därmed kan avhjälpas. Ju mer frekventa och systematiska missförhållandena är, desto större är samhällsintresset av att missförhållandena avhjälpas eller avbryts.

Rapporter om bristande ledarskap som resulterar i en kultur där verksamhetsbrister inte påtalas eller hanteras, vilket i sin tur riskerar att gå ut över den verksamheten finns till för, kan betraktas som gränsfall. Med stöd av förarbetena till visselblåsarlagen har VBF genomgående valt att tillämpa en restriktiv linje vid den initiala bedömningen av ärenden. Rapporter som främst rör brister i rapportörens arbetsmiljö, vare sig de sammanhänger med bristande ledarskap eller resurser, har inte bedömts kvalificera sig som visselblåsarärenden. Enligt föregångaren till nuvarande visselblåsarlag krävdes att det skulle vara fråga om ”allvarliga missförhållanden” vilket definierades som brott med fängelse i straffskalan eller därmed jämförliga missförhållanden. Det torde dock normalt inte förekomma att det finns ett allmänintresse av att missförhållanden kommer fram utan att förhållandena är allvarliga, resonerar lagstiftaren. Den ändrade ordalydelsen, från allvarliga missförhållanden till missförhållanden av allmänintresse, innebär därmed inte någon påtaglig materiell ändring, som VBF uppfattat det. I sammanhanget behöver det också lyftas att det finns givna ordningar och rutiner för hantering av personal- och arbetsmiljöfrågor och det är viktigt att VBF inte blir en parallell kanal för dessa frågor.

”Ej allmänintresse”

De flesta ärenden som bedömts sakna allmänintresse har kategoriserats som ”personalfrågor/arbetsmiljö”. Ärenden som rör rapportörens egna anställnings-/arbetsförhållanden bedöms som regel inte ha ett allmänintresse. I förarbetena till visselblåsarlagen pekar lagstiftaren på att det redan finns mekanismer och ordningar på plats för att hantera och ta hand om missförhållanden av detta slag och lyfter i det sammanhanget bland annat fram skyddsombudens roll. Normalt sett brukar VBF därför rekommendera personer som rapporterar om sådana problem att ta kontakt med lokalt skyddsombud eller facklig företrädare. I de fall rapporterna handlar om att rapportören upplever sig ha blivit felaktigt behandlad av sin chef föreslås även att personen kan vända sig till chefens chef.

Missnöjesyttringar och klagomål gällande ledarskap eller skilda uppfattningar om hur verksamheter bäst ska styras och ledas bedöms inte heller nå upp till kravet allmänintresse. En annan återkommande typ av rapporter har bedömts röra sig om felskickade incidentrapporter. Det är viktigt att incidenter

anmäls och staden har ett incidentrapporteringssystem, IA, för detta ändamål. I dessa fall har rapportören därför rekommenderats att istället göra sin anmälan i incidentrapporteringssystemet.

"Okvalificerad"

Information om den stadsgemensamma visselblåsarfunktionen och länk till anmälningstjänsten återfinns på stadens externa webbplats. Främsta skälet till det är att alla verksamma, även anställda inom stadens bolag exempelvis, ska komma åt att göra en anmälan. Detta innebär emellertid att även personer som inte är verksamma inom Stockholms stad kan rapportera in ärenden.

Ett flertal sådana tips har inkommit under året. I de fall de har bedömts kunna vara av intresse för staden, exempelvis anmälningar om brister hos externa utförare eller leverantörer som staden har avtal med, har visselblåsarfunktionen sett till att information om sakförhållandena kommer berörd förvaltning/bolag till del.

Ärenden som lett till utredningsåtgärder

22 av de rapporter som inkom under 2025 ledde till någon form av utredningsåtgärder från visselblåsarfunktionens sida. Ärenden som rör inköp/upphandling, jäv och förtroendeskadliga bisysslor tillhör sådant som bedömts vara av allmänintresse. I sådana fall har åtgärder vidtagits för att utreda och bedöma riktigheten i inkomna påståenden. Många gånger har det varit möjligt att utesluta att det finns fog för påståenden om missförhållanden av allmänintresse utan att koppla in berörd förvaltning eller bolag. Endast i 14 fall deltog berörda förvaltningar eller bolag själva i utredningarna. För att undvika oriktiga utpekanden av enskilda lämnas inte information vidare till förvaltningen/bolaget om VBF konstaterar att det inte finns fog för påståendena.

Hur riktighetsbedömningen och utredningen går till avgörs från fall till fall, beroende på frågans art, där en avvägning görs gällande vem som har bäst förutsättningar att utreda frågan samt hur sekretessen kan upprätthållas. I huvudsak har tre olika varianter förekommit: I vissa fall har information om sakförhållanden i inkommen rapport överlämnats till berörd förvaltning/bolag för egen utredning, i andra fall har VBF samverkat med berörd förvaltning/bolag i utredningen och i ytterligare andra fall har VBF valt att själv genomföra huvuddelen av utredningen. Vilken metod som använts i respektive ärende framgår av översikten/sammanställningen som redovisas på kommande sidor i denna rapport-

Det har genomgående varit en god samverkan med berörda förvaltningar och bolag, vare sig det har handlat om att de ombetts tillhandahålla sakinformation, vidta egna utredningsåtgärder eller ta emot slutsatser och förslag. I förekommande fall har rekommendationer om fortsatta åtgärder mottagits på ett lyhört sätt. Återredovisningen av vidtagna åtgärder till VBF visar vidare på en vilja att förebygga brister för att undvika att identifierade missförhållanden upprepas.

Utvecklingsområden — trender och tendenser

Behov av fortsatta informationsinsatser

Som nämnts ovan får VBF in många rapporter som rör anställningsförhållanden, arbetsmiljö eller kränkande särbehandling. Det är även relativt vanligt med rapporter som rör incidenter och tillbud. Det händer även att det inkommer rapporter om verksamhetsbrister som borde fångas in via avvikelserapportering och eller Lex Sarah-anmälningar osv. Av stadens *Riktlinjer om representation, mutor och jäv m.m.* framgår att det är respektive förvaltning samt de bolag och stiftelser som tillhör den stadsgemensamma visselblåsarfunktionen som ansvarar för att deras medarbetare får information om den. I samband med att en sådan information ges är det lämpligt att arbetsgivaren tydliggör vilka andra kanaler, funktioner eller system som finns för att anmäla olika typer av problem och missförhållanden.

Från och med starten i juli 2022 fram till och med sista december 2025 har visselblåsarfunktionen registrerat 183 ärenden. Endast cirka 30 procent av dessa har bedömts vara av allmänintresse, och föranlett uppföljningsåtgärder eller överlämning av information om sakförhållandena som beskrivs för vidare hantering hos berörd förvaltning eller bolag. Samma förhållande tycks gälla i andra kommuner. Kommunforskning i Västsverige har studerat fyra västsvenska kommuners arbete med visselblåsning och noterat att den stora utmaningen för kommunerna har varit att sälla ut visselblåsningar som lever upp till lagens krav. Forskarna konstaterar att problemet är att cirka 70 procent är helt felaktiga inrapporteringar. Många handlar om arbetsplatskonflikter där anställda driver sin sak genom den här kanalen också.¹

VBF tillämpar en relativt restriktiv bedömning av vilka ärenden som omfattas av allmänintresse. Den enda visselblåsardom som hittills har prövats tyder på att det är klokt att hålla fast vid det förhållningssättet tillsvidare, då den tydliggör att allmänintresse krävs för att rapportören ska omfattas av lagens skydd mot repressalier.

Missförhållanden av allmänintresse

Stadens visselblåsarfunktion är främst avsedd för att verka i staden ska kunna larma om missförhållanden av allmänintresse som förekommer hos verksamhetsutövaren/arbetsgivaren. Den typ av missförhållanden av allmänintresse som verksamma i staden har bidragit till att uppmärksamma handlar främst om förtroendeskadliga bisysslor samt närliggande frågor som jäv och otillåten direktupphandling, jäv vid rekrytering samt bristande lag/regelefterlevnad. Det har bland annat handlat om påstådda säkerhetsbrister, brister kopplat till informationssäkerhet, dataskydd/GDPR och eller sekretess.

¹ [Studie: 70 procent av visselblåsningarna är irrelevanta - Dagens Samhälle](#)

Samtidigt är det viktigt att understryka att rapporter som initialt bedömts vara kvalificerade, kan visa sig vara felaktiga. I cirka hälften av alla kvalificerade uppföljningsärenden har utredningen visat att de påstådda missförhållandena inte kan styrkas. VBF har då i bästa fall kunnat bidra till att rätta ut missförstånd eller rätta till missuppfattningar, förutsatt att visselblåsaren har tagit del av återkopplingen om ärendet. Många gånger har ärendena även bidragit till lärande hos berörd förvaltning eller bolag, som genom detta har fått syn på att de kan behöva förbättra kommunikationen i något avseende.

Hittills är det främst personer som rapporterar i ett arbetsrelaterat sammanhang, i en vidare bemärkelse än att de är verksamma i stadens förvaltningar och bolag, som har uppmärksammat missförhållanden kopplat till inköp och upphandling. Det har då främst handlat om misstankar om snedvriden konkurrens/riktade upphandlingar och eller osunda relationer till vissa utpekade leverantörer. Det rör sig om få fall men de har visat sig vara värdefulla eftersom det handlat om rapportörer med branschinsyn som kunnat peka på brister som lett till åtgärder. De har på så vis bidragit till möjligheterna att återställa förtroendet för den upphandlande myndigheten/bolaget i den mån det har kommit till skada.

Medskick till förvaltningar och bolags förebyggande arbete

Förtydliga och följ upp rutiner kopplade till anmälan av bisysslor och jäv

Årets uppföljningsärenden har återigen visar på vikten av att rutinerna kring anmälan av jäv och bisyssla är tydliggjorda och välkända. Under juni 2026 antog kommunfullmäktige stadsgemensamma *Riktlinjer representation, mutor, jäv m.m.* Varje nämnd och bolagsstyrelse uppmanades i samband med det att ta fram anvisningar för att säkerställa att riktlinjerna efterlevs. Visselblåsarfunktionen anser att nämnder och bolagsstyrelser i det sammanhanget med fördel kan tydliggöra inställningen till anställning av närstående och vikten av en saklig, opartisk och kompetensbaserad rekryteringsprocess. Det är också viktigt att förvaltningar och bolag är uppmärksamma på att det kan finnas en koppling mellan jäv och bisysslor.

Sekretess och GDPR

En för visselblåsarfunktionen ny typ av ärenden har inkommit under året, som berör enskilda medarbetares bristande sekretesshantering och behandling av personuppgifter. Det rör sig hittills endast om ett par fall, som främst bedömts röra sig om obetänksamhet eller bristande omdöme. Det handlar om medarbetare som delat med sig av bilder eller kommentarer rörande sitt arbete i sociala medier eller privata chattar. Utan vilja att förstora problemet ser visselblåsarfunktionen att det är angeläget att förvaltningar och bolag genom sina chefer löpande uppmärksammar medarbetare på denna problematik och manar till eftertanke och försiktighet.

Arbetet mot välfärdsbrott tycks ge resultat

Visselblåsarfunktionen tycker sig märka av en ökad medvetenhet bland allmänheten, kollegor i andra offentliga organisationer samt anställda hos externa utförare, då tipsen om oseriösa aktörer har ökat. Staden har under 2025 inrättat en särskild tipsfunktion för just detta ändamål, kanske kommer den att avlasta visselblåsarfunktionen denna typ av ärenden kommande år.

Ett annat tecken på att staden har kraftsamlat i arbetet med avtalsuppföljning är att även externa utförare som blivit av med sina tillstånd eller avtal har börjat höra av sig med klagomål. Den typen av ärenden är emellertid inget som stadens visselblåsarfunktion utreder, de hänvisas istället till externa rapporteringskanaler och eller domstol.

Sammanställning av inkomna ärenden 2025 – översikt*

*I tabellen anges endast om rapporten rör fackförvaltning, stadsdelsförvaltning (SDF) eller bolag samt övergripande kategorisering av rapporternas innehåll. Det beror på att uppgifter som ensamma kan anses vara harmlösa, skulle kunna riskera att avslöja visselblåsarens identitet eller utpekade personer, när de läses samlat. Med hänsynen till sekretessen lämnas därför endast en övergripande beskrivning av respektive ärende.

Ärende	Inkom	Förvaltning/ Bolag	Rapport rörande	Initial bedöm- ning (VBF)	Vidtagna åtgärder (VBF)	Berörd förvaltning/ bolags åtgärder	Status
VBF 2025/1	2025-01-10	SDF	Jäv vid rekryte- ring m.m.	Allmänintresse	Anmälan med ett flertal påståenden av all- mänintresse. Initialt genomförde VBF en skrivbords- undersökning med stöd från förvaltningen. Den visade att det fanns omständigheter som talade för jäv vid rekrytering samt eventuella vänskapsband/släktskap inom arbetsplatsen. Undersökningen visade också på bristande transparens. VBF överlämnade en PM med rekom- mendationer till förvaltningen, bl.a. att vidta utredningsåtgärder för att få klarhet i påståendet om jäv, att upprätta rutiner samt att vidta lämpliga kommunikationså- tgärder för att öka transparensen i samband med genomförda utredningar om/genom- lysningar av verksamheter.	Förvaltningen har lämnat en återredovisning till VBF och beskrivit vidtagna åtgärder. Utpekade personer var inte längre kvar i verksamheten, arbetsgivaren har därför vid- tagit strukturella åtgärder som informationsinsatser och upprättande av nya ruti- ner.	Avslutat

Ärende	Inkom	Förvaltning/ Bolag	Rapport rörande	Initial bedöm- ning (VBF)	Vidtagna åtgärder (VBF)	Berörd förvaltning/ bolags åtgärder	Status
VBF 2025/2	2025-01-16	Fackförv.	Rekrytering	Allmänintresse	<p>Rapport med önskemål om att granska chefsrekryteringarna inom en avdelning utifrån vissa aspekter.</p> <p>Skrivbordskontroller genomfördes med stöd av dåvarande PAS. Missförhållande kunde inte styrkas.</p> <p>VBF valde ändå att genomföra ett avstämningmöte med förvaltningschef (FC), för att delge slutsatser och reflektioner.</p> <p>FC kunde under mötet sätta ärendet i sitt sammanhang och ge en bild av hur kompetensbehovet såg ut, valet av kravprofiler, intern respektive extern annonsering etc. Kompletterande uppgifter från FC bekräftade bedömningen om att det inte förelåg missförhållanden.</p>	<p>VBF lämnade inga rekommendationer om åtgärder.</p> <p>FC förmedlade dock under mötet att hen skulle beakta inkommen rapport i sin fortsatta kommunikation med berörd verksamhet för att säkerställa förtroende och tillit till ledningen.</p>	Avslutat
VBF 2025/3	2025-01-20	Oklart	Tips	Okvalificerad	<p>Tips om felaktigt folkbokförd person.</p> <p>VBF överlämnade informationen till lämplig funktion i staden, utan krav på återredovisning av vidtagna åtgärder.</p>	Ej aktuellt	Avslutat

Ärende	Inkom	Förvaltning/ Bolag	Rapport rörande	Initial bedöm- ning (VBF)	Vidtagna åtgärder (VBF)	Berörd förvaltning/ bolags åtgärder	Status
VBF 2025/4	2025-01-27	Fackförv. (nämnd)	Jäv	Okvalificerad	<p>Anonym rapport om att förtroendevald har ett arbete som är oförenligt med uppdraget i nämnden.</p> <p>Inget tydde på att rapportören tillhör rätt personkrets. Om det skulle vara fråga om jäv, som det påstås i rapporten, hade VBF bedömt att det handlade om ett missförhållande av allmänintresse.</p> <p>I detta fall bedömde dock VBF att det rörde sig om ett missförstånd. VBF konstaterar att kommunallagens jävsregler anger att en person som är förtroendevald/nämndpolitiker kan komma att bli jävig om hen skulle delta i handläggningen och eller beslut i ärenden som rör den organisation där hen är anställd. Däremot är det inte korrekt att påstå som det står i anmälan: ”Dessa två poster tillsammans kallas jäv och är olagligt.” VBF bedömde inte att det förelåg ett sådant förhållande att den utpekade skulle anses jävig enbart med anledning av sin anställning och förtroendeuppdrag. Ärendet avslutades därför utan ytterligare åtgärd.</p>	Ej aktuellt	Avslutat
VBF 2025/5	2025-02-03	Bolag	Inköp/upphandling	Allmänintresse	<p>Anmälan om oskäligen villkor för upphandlad tjänst.</p> <p>Som en del i den initiala bedömningen vidtogs skrivbordskontroller. Dessa genomfördes med stöd av enheten för strategiskt inköp på finansavdelningen.</p> <p>Påstått missförhållande kunde inte styrkas. Slutsatserna återkopplades till rapportör, därefter avslutades ärendet utan ytterligare åtgärder.</p>	Ej aktuellt	Avslutat

Ärende	Inkom	Förvaltning/ Bolag	Rapport rörande	Initial bedöm- ning (VBF)	Vidtagna åtgärder (VBF)	Berörd förvaltning/ bolags åtgärder	Status
VBF 2025/6	2025-02-13	SDF	Regelefterlevnad samt GDPR	Allmänintresse	<p>Rapport om avvikelshantering.</p> <p>VBF genomförde inledningsvis en skrivbordskontroll. Därefter kontaktades berörd förvaltning för stöd i riktighetsbedömningen.</p> <p>Det framkom att de påstådda missförhållandena var kända hos förvaltningen och flera åtgärder redan var vidtagna.</p> <p>VBF valde att lämna två rekommendationer, där den ena handlade om att implementera en ny rutin och den andra om att följa givna rekommendationer från DSO.</p>	Förvaltningen har redovisat vidtagna åtgärder. Upprättat nya rutiner, gjort en genomlysning och tagit fram en implementeringsplan för ny rutin.	Avslutat
VBF 2025/7	2025-02-19	Fackförv.	Offentlighet och sekretess samt Inköp/upphandling.	Allmänintresse	<p>VBF bedömde initialt att anmälan rörde verksamhetsbrister av allmänintresse.</p> <p>VBF gick därför vidare med en riktighetsbedömning. Först via skrivbordskontroller, bl.a. genom att ta del av berörd nämnds verksamhetsberättelse. Dessa initiala kontroller tydde på att de anmälda bristerna var kända och att åtgärder för att komma till rätta med dem var planerade.</p> <p>För att säkerställa att förvaltningen arbetade för att åtgärda bristerna kontaktades därefter förvaltningschefen (FC).</p> <p>FC beskrev vad som dittills gjorts och vad som fortsatt skulle göras för att komma tillrätta med bristerna.</p>	Med tanke på att verksamhetsbristerna som beskrivs i anmälan var kända och prioriterade av FC, samt att åtgärder för att komma tillrätta med dessa pågick, såg VBF inte skäl att lämna några rekommendationer till förvaltningen.	Avslutat

Ärende	Inkom	Förvaltning/ Bolag	Rapport rörande	Initial bedöm- ning (VBF)	Vidtagna åtgärder (VBF)	Berörd förvaltning/ bolags åtgärder	Status
VBF 2025/8	2025-02-25	Fackförv.	Brister hos ex- tern utförare	Okvalificerad	Rapportören bedömdes inte tillhöra rätt personkrets. Anmälan bedömdes dock vara av intresse för staden, då den innehöll uppgifter om felaktig användning av beviljat tilläggsbelopp. VBF kontaktade därför den förvaltning som bedriver tillsyn av externa utförare inom det aktuella verksamhetsområdet. Förvaltningen bad i sin tur VBF att framföra till rapportören att de tacksamt tar emot tips till sin egen anmälningsfunktion och skickade med kontaktuppgifterna dit.	Ej aktuellt	Avslutat
VBF 2025/9	2025-02-28	Fackförv.	Inköp/upphand- ling	Okvalificerad	Inkommet tips med vaga uppgifter base- rade på hörsägen, som inte inhämtats i ar- betsrelaterat sammanhang, men som be- dömdes vara av allmänintresse om de skulle visa sig vara riktiga. VBF genomförde därför skrivbordskon- troller med stöd av finansavdelningen. Kontrollerna visade att lämnade uppgifter inte gick att styrka. Ärendet avslutades därför utan ytterligare åtgärder.	Ej aktuellt	Avslutat
VBF 2025/10	2025-03-06	SDF	Personalfrågor/ arbetsmiljö	Ej allmänintresse	Avslutat efter initial bedömning.	Ej aktuellt	Avslutat
VBF 2025/11	2025-03-10	Fackförv.	Personalfrågor/ arbetsmiljö samt bristande rutiner	Ej allmänintresse	Rapport om bristande säkerhetsrutiner. VBF ställde kompletterande frågor till rapportör som en del av den initiala be- dömningen. Den slutliga bedömningen blev att an- mälan rörde frågor av enskilt intresse, som borde lyftas med skyddsombud, snarare än utredas av VBF.	Ej aktuellt	Avslutat

Ärende	Inkom	Förvaltning/ Bolag	Rapport rörande	Initial bedöm- ning (VBF)	Vidtagna åtgärder (VBF)	Berörd förvaltning/ bolags åtgärder	Status
VBF 2025/12	2025-03-13	Fackförv.	Kränkande sär- behandling samt verksamhetsbris- ter	Ej allmänintresse	<p>Rapport om kränkande särbehandling samt att verksamhet brustit i sitt lagstadgade uppdrag.</p> <p>Delar av rapporten bedömdes främst röra egna anställningsförhållanden, medan andra delar rörande påstådda verksamhetsbrister var mer svårbedömda.</p> <p>VBF gjorde därför en fördjupad initial bedömning som beaktade en rad uttalanden från instanser som AD och JO, som tangerar de exempel som lyfts i rapporten.</p> <p>VBF bedömde utifrån dessa att det inte fanns fog för att anta att verksamheten hade brustit i sitt uppdrag.</p> <p>Sedan slutsatserna återkopplats till rapportören avslutades därför ärendet utan ytterligare åtgärder.</p>	Ej aktuellt	Avslutat
VBF 2025/13	2025-03-17	Fackförv.	Jäv samt syn- punkter/ klagomål på led- ning och styr- ning	Allmänintresse	<p>VBF bedömde att rapporten innehöll uppgifter av allmänintresse, exempelvis påstående om jäv vid rekrytering, medan andra delar främst rörde egna anställningsförhållanden, arbetsmiljö och bristande förtroende för ledningen.</p> <p>VBF ställde kompletterande frågor till rapportören för att få mer specifika uppgifter, men dessa besvarades inte.</p> <p>VBF påbörjade därefter ändå en riktighetsbedömning, genom att berörd förvaltning ombads besvara ett antal frågor.</p> <p>Utifrån att påståendena inte konkretiserades mer från rapportören och att förvaltningen lämnat förklaringar som gav en annan bild och förklaringar till påståendena, avslutades ärendet utan ytterligare åtgärder.</p>	Ej aktuellt	Avslutat

Ärende	Inkom	Förvaltning/ Bolag	Rapport rörande	Initial bedöm- ning (VBF)	Vidtagna åtgärder (VBF)	Berörd förvaltning/ bolags åtgärder	Status
VBF 2025/14	2025-03-24	SDF	Klagomål på ledning och styr- ning	Ej allmänintresse	Avslutad efter initial bedömning	Ej aktuellt	Avslutad
VBF 2025/15	2025-04-02	Fackförv.	Incident/tillbud	Ej allmänintresse	Avslutad efter initial bedömning	Ej aktuellt	Avslutad
VBF 2025/16	2025-04-03	Bolag	Kränkande sär- behandling/ diskriminering	Ej allmänintresse	Avslutad efter initial bedömning	Ej aktuellt	Avslutad
VBF 2025/17	2025-04-03	Fackförv.	Tips rörande medarbetare	Okvalificerad	<p>Tips med information om medarbetare och misstankar om att hen agerat oegentligt.</p> <p>Tipslämnaren tillhör inte personkretsen som kan visselblåsa. Däremot bedömdes innehållet i anmälan som så pass allvarligt att det skulle överlämnas till berörd förvaltning för vidare hantering.</p> <p>VBF överlämnade därför information till berörd förvaltning. Det har tidigare inkommit tips till VBF om samma medarbetare, information överlämnades då till närmaste chef. Information om båda ärendena överlämnades nu till såväl berörd chef som överordnad chef och HR-konsult.</p>	Inte aktuellt	Avslutad
VBF 2025/18	2025-04-04	Fackförv.	Incident/tillbud	Ej allmänintresse	Avslutad efter initial bedömning	Ej aktuellt	Avslutad

Ärende	Inkom	Förvaltning/ Bolag	Rapport rörande	Initial bedöm- ning (VBF)	Vidtagna åtgärder (VBF)	Berörd förvaltning/ bolags åtgärder	Status
VBF 2025/19	2025-04-10	SDF	"Assistensfusk"	Avbruten	<p>Anmälan om att ett privat bolag tagit in assistanstjänster utan att betala för dem.</p> <p>Rapportören avstod från att lämna de uppgifter som krävdes för att VBF skulle kunna kommunicera med hen på ett säkert sätt.</p> <p>VBF bedömde att de uppgifter som lämnats i anmälan var otillräckliga för att göra en fullständig initial bedömning. Det bedömdes inte heller vara möjligt att informera berörd förvaltning, utan att riskera ett röjande av sekretessuppgifter.</p> <p>VBF noterade vidare att rapportören uppgett att hen redan har vänt sig till berörd SDF och att det därigenom fanns förutsättningar för SDF att utreda frågan vidare – i den mån det är en fråga som rymms inom stadens ansvar.</p>	Ej aktuellt	Avslutat
VBF 2025/20	2025-04-15	Fackförv.	Tips	Okvalificerad	<p>Anmälan innehöll endast en Youtubelänk till film med beskrivning av ett privat utförars verksamhet.</p> <p>Uppgifterna bedömdes därför vara alltför vaga för att VBF skulle kunna utläsa vad som ansågs vara ett missförhållande av allmänintresse. Rapportören lämnade inte uppgifter som möjliggjorde fortsatt kontakt eller kompletterande frågor.</p> <p>Information om ärendet lämnades till chef på närmast berörd förvaltning, ärendet avslutades därefter utan ytterligare åtgärder.</p>	Ej aktuellt	Avslutat
VBF 2025/21	2025-04-17	Bolag	Personalfrågor/ arbetsmiljö	Ej allmänintresse	Avslutat efter initial bedömning.	Ej aktuellt	Avslutat

Ärende	Inkom	Förvaltning/ Bolag	Rapport rörande	Initial bedöm- ning (VBF)	Vidtagna åtgärder (VBF)	Berörd förvaltning/ bolags åtgärder	Status
VBF 2025/22	2025-04-28	Fackförv.	Klagomål/syn- punkt på ledar- skap och styr- ning	Ej allmänintresse	Rapport rörande chefsrekrytering, med på- ståenden om att processen inte gått rätt till. VBF gjorde med stöd av PAS kontroll av rekryteringsannons och förfarande, som del av den initiala bedömningen av ären- det. Skrivbordskontrollen visade att det inte fanns fog för påståendet.	Ej aktuellt	Avslutat
VBF 2025/23	2025-04-30	Fackförv.	Incident/tillbud	Ej allmänintresse	Avslutat efter initial bedömning.	Ej aktuellt	Avslutat
VBF 2025/24	2025-05-21	Ospecifikt om socialtjänst (och skola)	Klagomål/ synpunkt	Okvalificerad	Avslutat efter initial bedömning	Ej aktuellt	Avslutat
VBF 2025/25	2025-05-21	Fackförv.	Bisyssla	Allmänintresse	<p>Rapport om en eventuellt förtroendeskad- lig bisyssla. VBF skrivbordskontroll vi- sade att utpekad medarbetare var/är invol- verad i flera olika företag där annan myn- dighet har återkallat verksamhetens till- stånd.</p> <p>VBF involverade berörd förvaltnings HR-chef för att få hjälp med riktighetsbe- dömningen. Initialt kunde inte arbetsgiva- ren hitta den utpekade personens person- akt. Den senare uppföljningen visade att medarbetarens bisyssla inte var känd sedan tidigare. När den utpekade själv tillfråga- des uppgav hen att hen inte haft en aktiv roll i det aktuella företaget samt att det för närvarande var vilande. Vidare uppgav den utpekade att det inte varit ett medvetet val att undanhålla bisysslan. Medarbetaren hade själv bedömt att den är tillåten och därför inte anmält den till arbetsgivaren. Med anledning av uppföljningsärendet lämnade VBF en rad rekommendationer till förvaltningen.</p>	<p>Förvaltningen har lämnat en återredovisning till VBF och uppgav där att alla chefer följer rutiner för hantering av personalakter, med un- dantag av det aktuella fallet. Förvaltningen har följt upp varför den aktuella medarbe- taren inte anmält sin bisyssla och kunde konstatera att hen missuppfattat innebörden av skyldigheten vad gäller själva anmälan.</p> <p>Bisysslan anmäldes till följd av uppföljningsärendet och förvaltningen bedömde därefter att den var tillåten. VBF gjorde ytterligare ett medskick till arbetsgivaren att bisysslan bör följas upp.</p>	Avslutat

Ärende	Inkom	Förvaltning/ Bolag	Rapport rörande	Initial bedöm- ning (VBF)	Vidtagna åtgärder (VBF)	Berörd förvaltning/ bolags åtgärder	Status
VBF 2025/26	2025-05-27	Fackförv.	Inköp/upphand- ling	Okvalificerad	Anonymt tips om en leverantör som staden upphandlat. Tipset innehöll information ekonomisk situation, finansiering och likviditet samt strukturförändringar m.m. Sammantaget menade tipslämnaren att detta gav bilden av ett företag som riskerar vara delaktigt i välfärdsbrott. Tipset bedömdes inte ha lämnats i ett arbetsrelaterat sammanhang men uppgifterna bedömdes vara av allmänintresse. VBF lämnade därför information om sakförhållandena till ansvarig upphandlare.	Upphandlaren berättade att förvaltningen tidigare mottagit ett anonymt brev med liknande information. I samband med det kallades leverantören till uppföljningsmöte och företagets ekonomi granskades närmare. Upphandlaren hade därmed företaget under uppsikt sedan tidigare. Förnyade kontroller gjordes med anledning av tipset och ytterligare uppföljningsmöte med leverantören bokades in.	Avslutat
VBF 2025/27	2025-06-23	Fackförv.	Synpunkter på ledarskap	Ej allmänintresse	Avslutat efter initial bedömning	Ej aktuellt	Avslutat
VBF 2025/28	2025-06-23	Fackförv.	Inköp/upphand- ling m.m.	Allmänintresse	Rapport om brister och möjligt avtalsbrott kopplat till principen om likabehandling enligt LOU m.m. VBF fick stöd av såväl finansavdelningen som juridiska avdelningen i riktighetsbedömningen. I anmälan framförde rapportören att staden inte följt likabehandlingsprincipen gällande en kommande upphandling. I VBF utredning framkom det att upphandlingen redan var offentlig och öppen för alla leverantörer att delta i. Det saknas därför fog för att likabehandlingsprincipen inte skulle ha följts.	Ingen vidare rekommendation gavs till utpekad fackförvaltning för att undvika ett röjande av rapportören. Ur en förtroendesaspekt är det dock viktigt att staden är tydlig gentemot samtliga leverantörer. Mot den bakgrunden bedömdes det föreligga skäl att klargöra förutsättningarna för kommunikation vid upphandling. En stadsadvokat vid juridiska avdelningen klargjorde därför förutsättningarna på ett upphandlingsnätverk för stadens upphandlare.	Avslutat

Ärende	Inkom	Förvaltning/ Bolag	Rapport rörande	Initial bedöm- ning (VBF)	Vidtagna åtgärder (VBF)	Berörd förvaltning/ bolags åtgärder	Status
VBFB 2025/29	2025-07-11	Fackförv.	Incident/tillbud	Ej allmänintresse	Avslutat efter initial bedömning	Ej aktuellt	Avslutat
VBFB 2025/30	2025-07-25	SDF	OSL/GDPR	Allmänintresse	<p>Rapport med underlag som tydde på att medarbetare kan ha brutit sekretess och spridit indirekt personuppgift.</p> <p>VBFB bedömde att ärendet var av allmänintresse om än inte en allvarlig överträdelse.</p> <p>VBFB informerade den utpekades chef och bad om hjälp med riktighetsbedömningen samt med att, vid behov, inskräpa gällande regelverk.</p> <p>Uppföljande samtal mellan utpekad och chef visade att det fanns fog för påståendet.</p> <p>Då det inte rör sig om verksamhetsbrister utan en enskild medarbetares bristande omdöme vid enskilt tillfälle såg VBFB inte skäl att eskalera frågan och inte heller till att lämna några rekommendationer till förvaltningen.</p>	Den ansvariga chefen har visat att hen tar frågan på allvar. Chefen förklarade att hen skulle påminna både den utpekade och medarbetargruppen om helhet om vad som gäller.	
VBFB 2025/31	2025-08-06	Fackförv.	Klagomål/ Synpunkt	Okvalificerad	<p>Anmälan rörande hur två enskilda medarbetare utför sitt uppdrag gentemot extern målgrupp samt generella påståenden om varför dessa båda borde utredas närmare.</p> <p>VBFB ställde kompletterande frågor till rapportören som del av den initiala bedömningen. Svar uteblev.</p> <p>VBFB bedömde att det rörde sig om klagomål från en person som inte är verksam i staden. Uppgifterna var så pass ospecifika att ärendet avslutades utan ytterligare åtgärd.</p>	Ej aktuellt	Avslutat

Ärende	Inkom	Förvaltning/ Bolag	Rapport rörande	Initial bedöm- ning (VBF)	Vidtagna åtgärder (VBF)	Berörd förvaltning/ bolags åtgärder	Status
VBF 2025/32	2025-09-02	SDF	Klagomål/ synpunkt	Okvalificerad	Avslutad efter initial bedömning.	Ej aktuellt	Avslutad
VBF 2025/33	2025-09-09	Fackförv.	Verksamhets- brister/myndig- hetsutövning	Allmänintresse	Svårbedömt ärende. VBF ställde kompletterande frågor till rapportören, som inte besvarades. En undersökning genomfördes med hjälp av sakkunnig expertfunktion på berörd förvaltning. Den visade att det finns utrymme för olika tolkningar gällande den hantering som påstods ha brister. VBF bedömde därefter att påstådda brister inte utgjorde ett missförhållande och det därför saknades skäl att gå vidare i utredningen. Ärendet avslutades utan ytterligare åtgärder.	Ej aktuellt	Avslutad
VBF 2025/34	2025-09-15	SDF	Jäv	Allmänintresse	Anmälan med misstankar om jäv i stadsdelsnämnd (SDN), att privata intressen skulle ha påverkat en ledamot i ett särskilt beslut. VBF gjorde inledande skrivbordskontroller, genom att ta del av nämndhandlingar. Dessa tydde på att nämnden inte hade fattat beslut i frågan, och inte heller har mandat att göra det. VBF ställde kontrollfrågor till ansvarig fackförvaltning för att få detta bekräftat. Klarläggandet gällande ansvarsfrågan visade att varken SDN som helhet eller enskild ledamot kan ha varit jäviga eller påverkade av privata intressen i det aktuella fallet, eftersom det inte är deras beslut. Det är en annan förvaltnings ansvar, och inte heller där är politiken inblandad, det ses som en ren verkställighetsåtgärd som baseras på objektiva grunder. VBF såg därför inget behov av att utreda frågan vidare.	Ej aktuellt	Avslutad

Ärende	Inkom	Förvaltning/ Bolag	Rapport rörande	Initial bedöm- ning (VBF)	Vidtagna åtgärder (VBF)	Berörd förvaltning/ bolags åtgärder	Status
VBF 2025/35	2025-09-17	Fackförv.	Personalfrågor/ arbetsmiljö	Ej allmänintresse	Avslutat efter initial bedömning.	Ej aktuellt	Avslutat
VBF 2025/36	2025-09-18	Fackförv.	Repressalier, jäv m.m.	Avbruten	Rapport om repressalier samt att en tidi- gare medarbetare skulle ha släktskap med chef och därför fått fördelaktig behandling, dock utan att närmare uppgifter om vilka det rör sig om. VBF ställde kompletterande frågor till rapportören, som del av den initiala be- dömningen. Rapportören valde att inte be- svara frågorna. VBF hade därför inte möjlighet att be- döma om det rörde sig om ett missförhål- lande, än mindre ett missförhållande av allmänintresse. Ärendet avslutades därför utan ytterligare åtgärder.	Ej aktuellt	Avslutat
VBF 2025/37	2025-09-19	Fackförv.	Klagomål/syn- punkt	Okvalificerad	Avslutat efter initial bedömning.	Ej aktuellt	Avslutat
VBF 2025/38	2025-09-25	Ej staden	Annat: Sveriges politiska klimat	Okvalificerad	Avslutat efter initial bedömning.	Ej aktuellt	Avslutat
VBF 2025/39	2025-10-03	Fackförv.	Verksamhets- brister/myndig- hetsutövning	Allmänintresse	Utredning pågår	Utredning pågår	Öppet
VBF 2025/40	2025-10-06	Bolag	Personalfrågor/ arbetsmiljö	Ej allmänintresse	Avslutat efter initial bedömning	Ej aktuellt	Avslutat
VBF 2025/41	2025-10-07	SDF	Upphandling	Allmänintresse	Utredning pågår	Utredning pågår	Öppet

Ärende	Inkom	Förvaltning/ Bolag	Rapport rörande	Initial bedöm- ning (VBF)	Vidtagna åtgärder (VBF)	Berörd förvaltning/ bolags åtgärder	Status
VPF 2025/42	2025-10-12	Fackförv.	Rekrytering	Allmänintresse	Rapport om att en person med chefsbefattning fått sin tjänst genom att ange falska meriter. VPF informerade berörd förvaltning om uppgifterna och bad HR-enheten om hjälp att med riktighetsbedömningen. Förvaltningens utredning visade att det saknades fog för påståendena. Ärendet avslutades därför utan ytterligare åtgärder.	Ej aktuellt	Avslutat
VPF 2025/43	2025-10-14	Ej staden, berör annan aktör/ organisation	Rör ej staden	Okvalificerad	Avslutat efter initial bedömning	Ej aktuellt	Avslutat
VPF 2025/44	2025-10-19	SDF	Personalfrågor/ arbetsmiljö	Ej allmänintresse	Avslutat efter initial bedömning.	Ej aktuellt	Avslutat
VPF 2025/45	2025-10-20	SDF	Kränkande särbehandling /diskriminering	Ej allmänintresse	Avslutat efter initial bedömning.	Ej aktuellt	Avslutat
VPF 2025/46	2025-10-23	Fackförv.	Repressalie-kultur m.m.	Allmänintresse	Rapport om att ledningen hotat personal som framfört kritik samt ospecifika påståenden om brott mot meddelarfriheten. VPF ställde kompletterande frågor till rapportören. Svar uteblev. VPF valde trots vaga uppgifter att ta stöd av berörd förvaltning för att utreda frågan närmare. Förvaltningens utredning gav en trovärdig bakgrundsbeskrivning och satte inkommen rapport i sitt sammanhang. VPF kunde därefter dra slutsatsen att det inte handlade om att ledningen hotat personalen. Det fanns heller ingen grund för påståendet om brott mot meddelarfriheten.	Ej aktuellt	Avslutat
VPF 2025/47	2025-10-27	Fackförv.	Lag-/regelefterlevnad	Allmänintresse	Anmälan om brister i regelefterlevnad.	Utredning pågår	Öppet

Ärende	Inkom	Förvaltning/ Bolag	Rapport rörande	Initial bedöm- ning (VBF)	Vidtagna åtgärder (VBF)	Berörd förvaltning/ bolags åtgärder	Status
VBF 2025/48	2025-10-26	Ej staden, rör annan aktör/ organisation	Rör ej staden	Okvalificerad	Avslutat efter initial bedömning.	Inte aktuellt	Avslutat
VBF 2025/49	2025-10-26	SDF	Klagomål/syn- punkt på ledar- skap och styr- ning, personal- frågor/ arbets- miljö	Ej allmänintresse	Avslutat efter initial bedömning	Inte aktuellt	Avslutat
VBF 2025/50	2025-10-27	SDF	Allvarliga verk- samhetsbrister	Allmänintresse	Anmälan om brister i verksamhetens utfö- rande, avsaknad av vidare hantering och uppföljning av avvikelser. VBF bedömde initialt att delar av anmälan omfattades av allmänintresse, medan andra delar bedömdes röra rapportörens egna an- ställningsförhållanden och arbetsmiljön. VBF har involverat berörd avdelningschef i riktighetsbedömningen för att in- hämta/undersöka vilka rutiner som finns samt påståendenas riktighet.	Utredning pågår	Öppet
VBF 2025/51	2025-10-29	Ej staden, rör annan aktör/ organisation	Rör ej staden	Okvalificerad	Avslutat efter initial bedömning.	Ej aktuellt	Avslutad
VBF 2025/52	2025-10-30	SDF	Regelefterlevnad	Ej allmänintresse	Avslutat efter initial bedömning	Ej aktuellt	Avslutad

Ärende	Inkom	Förvaltning/ Bolag	Rapport rörande	Initial bedöm- ning (VBF)	Vidtagna åtgärder (VBF)	Berörd förvaltning/ bolags åtgärder	Status
VBF 2025/53	2025-10-31	Fackförv./ex- tern	Brister hos ex- tern utförare	Okvalificerad	Rapport om brister hos extern utförare. Rapporten innehöll dels påståenden om brister i egna anställningsförhållanden, dels brister som bedömdes vara av allmänintresse. VBF bedömde att rapportören inte tillhör rätt personkrets dvs. att informationen inte hade inhämtats i ett arbetsrelaterat sammanhang i visselblåsarlagens mening och att rapporten därför inte kvalificerade sig som ett visselblåsarärende. VBF säkerställde att upphandlingsenheten på berörd förvaltning hade kännedom om sakförhållandena i inkommen rapport.	VBF krävde ingen åtgärd eller återredovisning, men kontaktpersonen berättade att verksamhetsbesök gjorts inom ramen för avtalsuppföljningen med anledning av tips av samma slag som inkommit direkt till förvaltningen.	Avslutad
VBF 2025/54	2025-11-05	SDF	Myndighetsutövning sam personalfrågor/-arbetsmiljö	Ej allmänintresse	Rapport rörande brister i handläggning av enskilda ärenden samt synpunkter gällande egna anställningsförhållanden. VBF bedömde att det inte rörde sig om systematiska missförhållanden och att anmälan därför inte nådde upp till kravet på allmänintresse. Avslutat efter initial bedömning.	Ej aktuellt	Avslutad

Ärende	Inkom	Förvaltning/ Bolag	Rapport rörande	Initial bedöm- ning (VBF)	Vidtagna åtgärder (VBF)	Berörd förvaltning/ bolags åtgärder	Status
VBF 2025/55	2025-11-06	Fackförv./ex- tern	Brister i myndig- hetsutövning	Okvalificerad	Anmälan från extern utförare om att en av stadens fackförvaltningar ägnat sig åt missbruk av myndighetsmakt och diskriminering. VBF bedömde att rapportören inte tillhör rätt personkrets och att rapporten därför inte kvalificerade sig som ett visselblåsarärende. Vidare noterade VBF att rapportören redan vidtagit åtgärder för att uppmärksamma bl.a. berörd förvaltning på det påstådda missförhållandet. Ärendet avslutades därför utan ytterligare åtgärder efter den initiala bedömningen.	Ej aktuellt	Avslutat
VBF 2025/56	2025-11-11	Ej staden, rör annan aktör/ organisation	Ej staden	Okvalificerad	Avslutat efter initial bedömning.	Ej aktuellt	Avslutat
VBF 2025/57	2025-11-12	Fackförv.	Klagomål/syn- punkt på ledar- skap och styr- ning samt personalfrågor/ arbetsmiljö	Ej allmänintresse	Avslutat efter initial bedömning.	Ej aktuellt	Avslutat

Ärende	Inkom	Förvaltning/ Bolag	Rapport rörande	Initial bedöm- ning (VBF)	Vidtagna åtgärder (VBF)	Berörd förvaltning/ bolags åtgärder	Status
VBF 2025/58	2025-11-12	Fackförv.	Brister hos ex- tern utförare	Okvalificerad	Rapport om brister hos extern utförare. Rapporten innehöll dels påståenden om brister i egna anställningsförhållanden, dels brister som bedömdes vara av allmänintresse. VBF bedömde att rapportören inte tillhör rätt personkrets dvs. att informationen inte hade inhämtats i ett arbetsrelaterat sammanhang i visselblåsarlagens mening och att rapporten därför inte kvalificerade sig som ett visselblåsarärende. VBF säkerställde att upphandlingsenheten på berörd förvaltning hade kännedom om sakförhållandena i inkommen rapport.	VBF krävde ingen åtgärd eller återredovisning, men kontaktpersonen berättade att verksamhetsbesök gjorts inom ramen för avtalsuppföljningen med anledning av tips av samma slag som inkommit direkt till förvaltningen.	Avslutat
VBF 2025/59	2025-11-18	SDF	Personalfrågor/ arbetsmiljö	Ej allmänintresse	Avslutat efter initial bedömning	Ej aktuellt	Avslutat
VBF 2025/60	2025-11-19	Fackförv.	Personalfrågor/ arbetsmiljö	Ej allmänintresse	Avslutat efter initial bedömning	Ej aktuellt	Avslutat
VBF 2025/61	2025-11-19	Fackförvaltning	Bisyssla	Allmänintresse	Rapport om eventuellt förtroendeskadlig bisyssla. VBF tog stöd av berörd förvaltnings HR-chef i utredningen. Hen återkopplade att bisysslan var anmäld och godkänd av ansvarig chef. Ärendet avslutades därför utan ytterligare åtgärder.	Ej aktuellt	Avslutat
VBF 2025/62	2025-11-21	Ej staden, rör annan aktör/ organisation	Rör ej staden	Okvalificerad	VBF kontaktade sin motsvarighet hos berörd organisation för att kunna hänvisa rapportören till rätt instans. Avslutat efter initial bedömning.	Ej aktuellt	Avslutat
VBF 2025/63	2025-11-23	SDF	Personalfrågor/ arbetsmiljö	Ej allmänintresse	Avslutat efter initial bedömning	Ej aktuellt	Avslutat

Ärende	Inkom	Förvaltning/ Bolag	Rapport rörande	Initial bedöm- ning (VBF)	Vidtagna åtgärder (VBF)	Berörd förvaltning/ bolags åtgärder	Status
VBF 2025/64	2025-11-24	Fackförv.	Klagomål/syn- punkt på ledar- skap och styr- ning samt personalfrågor/ arbetsmiljö	Ej allmänintresse	Avslutat efter initial bedömning. VBF överlämnade viss information om sakförhållandena i rapporten till berörd förvaltnings HR-funktion.	Ej aktuellt	Avslutat
VBF 2025/65	2025-11-26	SDF	Personalfrågor/ arbetsmiljö	Ej allmänintresse	Avslutat efter initial bedömning.	Ej aktuellt	Avslutat
VBF 2025/66	2025-12-01	Fackförv.	Personalfrågor/ arbetsmiljö	Ej allmänintresse	Avslutat efter initial bedömning. VBF överlämnade viss information om sakförhållandena i inkommen rapport till berörd förvaltnings HR-funktion.	Ej aktuellt	Avslutat
VBF 2025/67	2025-12-01	Fackförv.	Personalfrågor/ arbetsmiljö	Ej allmänintresse	Avslutat efter initial bedömning. VBF överlämnade viss information om sakförhållandena i inkommen rapport till berörd förvaltnings HR-funktion.	Ej aktuellt	Avslutat
VBF 2025/68	2025-12-19	Fackförv./ex- tern	Brister i myndig- hetsutövning	Okvalificerad	Anmälan från extern utförare som är miss- nöjd med förvaltningsbeslut. Påståenden om korruption, bristande bemötande och kränkningar från berörd förvaltnings sida. VBF bedömde att inkommen rapport inte kvalificerar sig som visselblåsarärende och att berörd förvaltning m.fl. känner till de påstådda missförhållandena och det på- går rättslig prövning.	Ej aktuellt	Avslutat

Ärende	Inkom	Förvaltning/ Bolag	Rapport rörande	Initial bedöm- ning (VBF)	Vidtagna åtgärder (VBF)	Berörd förvaltning/ bolags åtgärder	Status
VBF 2025/69	2025-12-22	SDF	Tips rörande medarbetare	Okvalificerad	Rapport om att en anställd är dömd för brott. Det mesta talar för att de rapporterade uppgifterna inte har inhämtats i ett arbets- relaterat sammanhang. Rapporten kvalifi- cerar sig därmed inte som ett visselblåsarä- rende. VBF överlämnar information om sakför- hållandena till berörd förvaltning för vi- dare hantering.	Ej aktuellt	Avslutat
VBF 2026/1	2025-12-29	Bolag	Incident/tillbud	Okvalificerad	Avslutat efter initial bedömning.	Ej aktuellt	Avslutat